BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1196-4/26
Mostar, 20.08.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, u Vijeću III, sastavljenom od članova Samira Šehovića kao predsjednika vijeća, Ilije Ignjatića i Mirjane Antunović kao članova vijeća rješavajući po žalbi ponuđača Šuma plan d.o.o. Banja Luka broj: 125-07/26 od 06.07.2026. godine izjavljene na Tendersku dokumentaciju, Ugovornog tijela: ŠPD Unsko Sanske šume Bosanska Krupa, u Konkurentskom postupku javne nabavke: Nabavka usluge izrade naučno istraživačke studije pod nazivom istraživanje mogućnosti razvoja potkornjaka u neokoranim panjevima četinara, na temelju članka 93. stavak (8), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14, 59/22 i 50/24), na sjednici održanoj dana 20.08.2026. godine donio je

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se** žalba **kao utemeljena.**
2. Poništava se Tenderska dokumentacija za predmet nabave: Nabava usluge izrade naučno istraživačke studije pod nazivom istraživanje mogućnosti razvoja potkornjaka u neokoranim panjevima četinara, ugovornog tijela: ŠPD Unsko Sanske šume Bosanska Krupa, zajedno sa Obavijesti o nabavi broj: 1339-7-2-193-3-309/26 od 30.06.2026. godine.
3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

ŠPD Unsko Sanske šume Bosanska Krupa, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo) je pokrenulo Konkurentski postupak javne nabave: Nabavka usluge izrade naučno istraživačke studije pod nazivom istraživanje mogućnosti razvoja potkornjaka u neokoarnim panjevima četinara, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 1339-7-2-193-3-309/26 od 30.06.2026. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Tendersku dokumentaciju koja je kod ovog tijela je zaprimljena dana 16.07.2026. godine.

Žalitelj u žalbi navodi: Nezadovoljni Tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: TD), a u vezi s više odredbi navedene TD , pogrešnom primjenom i kršenjem odredbi Zakon o javnim

nabavkama K.. Službeni glasnik BiH 't , broj 3944, 59/22 i 5W24) (u daljem tekstu: ZIN), kao i kršenjem materijalnih propisa, odnosno zakonskih i podzakonskih akata. koji su u direktnoj vezi s predmetom javne nabavke.
a u skladu sa članovima od 99 do 108 ZJN, ovim putem blagovremeno i u zakonskom roku Izjavljujemo žalbu na Tendersku dokumentaciju (broj 021-2068-1/26 od 30.06.2026.godine)

Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda za nabavku usluga Usluge izrade naučno istraživačke studije pod nazivom -istraživanje mogućnosti razvoja potkornjaka u neokoranim panjevima četinara na području ŠPD „Unsko Sanske šume" (broj nabavke 021-2068-1/26) za koji je dana 30.06.2026.godine od strane, gore navedenog, Ugovornog organa, na Portalu javnih nabavki (htlps://www.ejn.gov.ba) objavljeno Obavještenje o nabavci broj 1339-7-2-193-3-30926

Obrazloženje:

ŽALBENI NAVOD:
U tački 12.2. 11) - SPOSOBNOS OBAVLJANJA PROVESIONALNE DJELATNOSTI navedeno je: Minimalno jedan profesor doktor zaštite šuma te minimalno dva viša asistenta i jedan asistent i jedan asistent na Šumarskim fakultetima u Bosni i Hercegovini.
Ovakav kvalifikacioni uslov uopšte se ne bi trebao navoditi ispunjavanje uslova sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti. jer se odnosi na stručno-tehničku osposobljenost.
Član 46 ZJN glasi:
(Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti)
(I) Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji može od kandidata ponuđača zahtijevati da dokažu svoju registraciju u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrovani ili da obezbjede pôsebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke
(2) Dokumenti iz stava (I) ovog člana priznaju se na teritoriji Bosne i Hercegovine, bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati.
Uvodom u član 46 ZJN jasno je da je ugovorni organ za ispunjavanje uslova za kvalifikaciju po pitanju sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti mogao da traži •
Dokaz za registraciju u odgovarajućim profesionalnim registrima ti. aktualni izvod iz sudskog registra iz kojeg je vidljivo da je ponuđač registrovan za predmet javne nabavke.
Međutim. kao što smo prethodno naveli, ovakvi traženi dokazi predstavljaju uslove kvalifikaciju za ispunjavanje tehničke i profesionalne sposobnosti, član 49 i 50 ZJN
Osim toga, ovakvi postavljeni uslovi iz uslova za kvalifikaciju su diskriminirajući, favorizuju pojedine ponuđače i u potpunosti su u suprotnosti sa ZJN
Osim toga ugovorni organ nije pojasnio koji su dokazi potrebni da bi se dokazalo ispunjavanje uslova iz tačke 12.2. TD tj. ispunjavanje uslova sposobnosti profesionalne djelatnosti.
Nigdje nije pojašnjeno šta je to profesor, a šta je viši asistent.

Jasno je da je traženjem profesora i viših asistenata ovdje, kao ponuđač, favorizovan Šumarski fakultet, tj. da samo šumarski fakulteti mogu učestvovati u predmetnom postupku javne nabavke, kao i ispuniti kvalifikacione uslove, jer samo oni imaju profesore i asistente.
Osim što je ugovorni organ, član 46 totalno pogrešno propisao, Ugovorni organ je za ispunjavanje uslova po pitanju profesora i viših asistenata iz TD trebao jasno da propiše sljedeće:
1. Šta je to „profesor doktor" i „viši asistent jer o nije zanimanje i čim se dokazuje:
2. Da li ti „profesori doktori" i „viši asistenti" moraju biti uposleni kod ponuđača ili mogu biti angažovani po nekom drugom osnovu:
3. Koja je diploma potrebna da bi dokazalo daje neko bio ili je profesor:
4. Da li je potrebno radno iskustvo i slično...

Traženjem „profesora doktora „i viših asistenata" ugovorni organ je, prije svega, prekršio opšte principe zakona o javnim nabavkama gdje Stav I . člana 3 ZJN glasi:
(l) Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.
Osim toga, samim traženjem „profesora doktora" i ugovorni organ je prekršio i stav 2 i 3 člana 44 ZJN Bill, pošto postavljeni uslovi nisu srazmjerni kompleksnosti i vrijednosti predmetne usluge i imaju ograničavajući karakter za učešće ponuđača. Takođe, nisu jasno precizirani, kao i to, da ugovorni organ nije obrazložio zbog čega je postavio ovakav uslov i zbog čega su z-a ovakvu vrstu usluge potrebni „profesori doktora" i viši asistenti". Nije nigdje ni precizirano šta je to „profesor doktor" i viši Asistent i čime se dokazuje.
Prekršen je i stav 1. člana 53. ZJN
Ovakve nerealne kvalifikacione uslove razmatrao je (URŽ u mnogim Rješenjima, a jedno od njih je Rješenje broj: JIM-03-07-1-1058-6/16 od 03.11.2016. godine. a gdje se na u prvom pasusu na 4 navodi:
Zahtjev ugovornog organa da ponuđači angažiraju četiri doktora šumarskih nauka svakako ima , karakter i nije srazmjeran predmetu nabavke, te nije u skladu navedenim članom zakona

Žalbeni zahtjev:
Zahtijevano da se. u navedenoj tački izvrši izmjena TD i da se primjeni član 46. BiH. odnosno da se ispunjavanje uslova iz člana 46. ZJN Bill izvrši usklađivanje sa članom 46 ZJN tj. da se iz ovog kvalifikacionog uslova brišu profesori doktori i viši asistenti.
Takođe, tražimo da se izvrši povrat sredstava koja su uplaćena na ime naknade pokretanje žalbenog postupka u iznosu koji odredi nadležni organ (ukoliko žalba bude predmet postupka pred Uredom za razmatranje žalbi) u slučaju da naša žalba bude usvojena ili djelomično usvojena.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju navodi: Ugovorni organ, ŠPD „UNSKO-SANSKE ŠUME" d.o.o. Bosanska Krupa, je odlukom broj 021-2068-1/26 od 30.06.2026.godine. godine, pokrenuo je

postupak javne nabavke usluga, putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, za LOT „Usluge izrade naučno istraživačke studije pod nazivom -istraživanje mogućnosti razvoja potkornjaka u neokoranim panjevima četinara na području ŠPD „Unsko Sanske šume, a tenderska dokumentacija koja se odnosi na navedeni postupak i obavještenje o nabavci objavljeni su na web portalu Agencije za javne nabavke Bosne i Hercegovine www.ejn.gov.ba , pod brojem 1339-7-2-193-3-309/26 na dan 30.06.2026. godine.

Cjelokupna procedura navedenog postupaka javne nabavke je provedena u skladu s odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) i podzakonskih akata.

Uvidom u izjavljenu žalbu, a shodno odredbama člana 100 stavovi (l) i (5) ,ugovorni organ je utvrdio da je ista blagovremena, dopuštena te daje izjavljena od ovlaštenog lica, međutim, navode iz žalbe ponuđača ŠUMA PLAN" d.o.o. Banja Luka, ugovorni organ smatra neosnovanim.

Posebnom odlukom broj: 021-2069-1/26 od 30.06.2026.godine, ugovorni organ, ŠPD „UNSKOSANSKE ŠUME" d.o.o. Bosanska .Krupa, pokrenuo je postupak javne nabavke usluga, putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, za LOT „Usluge izrade naučno istraživačke studije pod nazivom -istraživanje mogućnosti razvoja potkornjaka u neokoranim panjevima četinara na području ŠPD „Unsko Sanske šume, a tenderska dokumentacija koja se odnosi na navedeni postupak i obavještenje o nabavci objavljeni su na web portalu Agencije za javne nabavke Bosne i Hercegovine www.ejn.gov.ba , pod brojem 1339-7-2-193-3-309/26 na dan 30.06.2026. godine.

Na tendersku dokumentaciju u naprijed pomenutom postupku javne nabavke žalbu je izjavio „ŠUMA PLAN" d.o.o. Banja Luka, u kojoj je naveo da je ugovorni organ prekršio odredbe čl.46.Zakona o javnim nabavkama te odredbe u tački 12.2.Uputstva za pripremu modela TD i ponuda.

Razmatrajući navode iz žalbe žalitelja ugovorni organ je izvršio uvid u kompletnu dokumentaciju predmetnog postupka javne nabavke, te je utvrdio da su žalbeni navodi neosnovani iz sljedećih razloga:

Navodi Žalitelja da se radi o uslovu koji pripada isključivo tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti nisu osnovani, jer ugovorni organ ima pravo, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, definisati kadrovske kapacitete koji su direktno povezani sa predmetom nabavke. Također uslov nije diskriminatoran niti favorizuje određene ponuđače.

Navodi žalitelja da nije jasno definisano sta se podrazumijeva pod traženim zvanjima nisu od uticaja na zakonitost tenderske dokumentacije, jer su akademska i stručna znanja općepoznata i jasno definisana kroz važeće propise iz oblasti visokog obrazovanja. Imajući u vidu sve navedeno, ugovorni organ ugovorni organ zaključuje da su postavljeni uslovi zakoniti proporcionalni i u vezi sa predmetom nabavke, te da žalbeni navodi ne dovode u pitanje zakonitost tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom, Predlaže se Uredu za razmatranje žalbi da odbije žalbu kao neosnovanu. U prilogu vam dostavljamo svu dokument

U skladu s člankom 94. stavak (3) ZJN žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-1196-2/26 od 16.07.2026. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Naprijed navedeni nije dostavio odgovor na predmetni akt.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (4) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je utemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Žalitelj žalbom osporava zakonitost točke 12.2.11. tenderske dokumentacije, kojom je u okviru sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti propisano da ponuđač mora imati najmanje jednog profesora doktora zaštite šuma, dva viša asistenta i jednog asistenta na šumarskim fakultetima u Bosni i Hercegovini. Navodi da se navedeni uvjet ne odnosi na sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti iz članka 46. ZJN BiH, već eventualno na tehničku i profesionalnu sposobnost iz članka 50. ZJN BiH. Ističe da ugovorno tijelo nije jasno odredilo način dokazivanja ovog uvjeta, niti je preciziralo što se podrazumijeva pod „profesorom doktorom" i „višim asistentom", da li navedene osobe moraju biti zaposleni kod ponuđača, na koji način se njihov status dokazuje, te koji se drugi dokazi zahtijevaju. Žalitelj smatra da je ovako postavljen uvjet diskriminirajući, ograničava konkurenciju i faktički pogoduje šumarskim fakultetima, budući da upravo takve ustanove raspolažu profesorima i asistentima traženih zvanja. Navodi da uvjet nije obrazložen niti je dokazana njegova srazmjernost predmetu i vrijednosti nabave, čime su, prema njegovom mišljenju, povrijeđeni čl. 3, 44, 46 i 53. ZJN BiH. U prilog navodima poziva se i na raniju praksu URŽ-a, posebno Rješenje broj JIM-03-07-1-1058-6/16 od 03.11.2016. godine. Žalitelj zahtijeva da se točka 12.2.11. tenderske dokumentacije izmijeni na način da se iz uvjeta sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti brišu zahtjevi koji se odnose na profesore doktore, više asistente i asistente, odnosno da se predmetni uvjet uskladi sa člankom 46. ZJN.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju navodi da je ugovorno tijelo izvršilo uvid u kompletnu dokumentaciju predmetnog postupka javne nabave, te je utvrdilo da su žalbeni navodi neosnovani iz sljedećih razloga: Navodi žalitelja da se radi o uvjetu koji pripada isključivo tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti nisu osnovani, jer ugovorno tijelo ima pravo, u skladu sa Zakonom o

javnim nabavama, definirati kadrovske kapacitete koji su direktno povezani sa predmetom nabave. Također uvjet nije diskriminacijski niti favorizira određene ponuđače.
Navodi žalitelja da nije jasno definirano sta se podrazumijeva pod traženim zvanjima nisu od utjecaja na zakonitost tenderske dokumentacije, jer su akademska i stručna znanja općepoznata i jasno definirana kroz važeće propise iz oblasti visokog obrazovanja. Imajući u vidu sve navedeno, ugovorno tijelo zaključuje da su postavljeni uvjeti zakoniti proporcionalni i u vezi sa predmetom nabave, te da žalbeni navodi ne dovode u pitanje zakonitost tenderske dokumentacije.

U točki 6. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;
PODACI O PREDMETU NABAVKE
6. Opis predmeta nabavke
Usluge na području istraživanja i razvoja i s tim povezane usluge savjetovanja.

U točki 6. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće;
12.2 SPOSOBNOST OBAVLJANJA PROFESIONALNE DJELATNOSTI
Minimalno jedan profesor doktor zaštite šuma te minimalno dva viša asistenta i jedan asistent i jedan asistent na Šumarskim fakultetima u Bosni i Hercegovini.

Uvidom u tehničke specifikacije ovo tijelo konstatira da je sljedeće propisano;
TEHNIČKA SPECIFIKACIJA ZA USLUGE ZA IZRADU STUDIJE POD NAZIVOM: ISTRAŽIVANJE MOGUĆNOSTI RAZVOJA POTKORNJAKA U NEOKORANIM PANJEVIMA ČETINARA NA PODRUČJU ŠPD „UNSKO-SANSKE ŠUME"
Za potrebe izrade ove studije trebaju se sproovesti opsežna terenska istraživanja koja trebaju za cilj da se utvrde mogućnost razvoja različitih vrsta potkornjaka u neokoranim panjevima četinara (smrče, jele i bora). Rezultati ove studije treba da pokažu da li i u kojoj mjeri razvoj potkornjaka pod korom neokoranih panjeva može uticati na njihovo eventualno prenamnoženje i pričinjavanje ekonomskih šteta.
Aktivnosti na izradi studije trebaju biti podijeljene u nekoliko faza: Utvrđivanje lokaliteta za istraživanje;
Terenska istraživanja i prikupljanje podataka;
Laboratorijska istraživanja;
Obrada podataka i pisanje izvještaja.
Predmet analize trebaju biti neokorani panjevi nastali nakon mašinske sječe, klasične sječe, kao i panjevi izvala (nastali uslijed prirodnih nepogoda).
Kako bi se obezbijedili različiti terenski uslovi, predvideno je izdvajanje oglednih ploha na sljedeći način:
Smrča i jela: Ogledne plohe u tri visinske zone (700, 1000 i 1200 m n.v.).
Bor: Ogledne plohe u dvije visinske zone (300 i 700 m n.v.).
Raspored: U svakoj visinskoj zoni trebaju biti po četiri plohe (prema ekspozicijama), što čini

ukupno 32 ogledne plohe za mašinsku sječu i isto toliko za klasičnu sječu, ukoliko bude moguće pronaći odgovarajuće lokalitete

Izvale: Istraživanje panjeva izvala vršiće se na dovoljnom broju uzoraka pronađenih u različitim stanišnim uslovima za-sve istraživane vrste drveća.

Ogledne plohe trebaju biti kvadratnog oblika, površine 0,1 ha, a na najmaće se sprovoditi sljedeće aktivnosti:

1 Totalni premjer svih stabala;

2 Premjer svih panjeva (prečnik, srednja visina, procjena površine i debljine kore);

3 Uzorkovanje: Utvrđivanje prisustva potkornjaka na isječcima kore dimenzija 10 x 10 cm (četiri isječka po panju). U slučaju pronalaska hodničnih sistema, vršiće se detaljna analiza radi utvrđivanja brojnosti;

4 Laboratorijska analiza: Identifikacija pronađenih vrsta potkornjaka.

Za realizaciju aktivnosti tehničku podršku će uraditi ŠPD „Unsko-sanske šume" u vidu pronalaženja lokaliteta koji ispunjavaju sljedeće kriterijume:

Mjesta na kojima su sječom sanirana žarišta sušenja;

Varijanta A: Lokaliteti gdje je sječa sprovedena u proljećnom periodu 2025. godine (do kraja juna);

Varijanta B: Lokaliteti gdje je sječa sprovedena u periodu od početka septembra prethodne godine do početka terenskih radova.

Rok za izradu studije je treba biti jedna godina od dana potpisivanja ugovora. Potreban kadar za obavljanje ove usluge su:

Minimalno jedan profesor doktor zaštite šuma te minimalno dva viša asistenta i jedan asistent na Šumarskim fakultetima u Bosni i Hercegovini.

Člankom 44. stavak 1., 2. i 3 ZJN je propisano sljedeće;

1) Ugovorno tijelo provjerava i ocjenjuje je li kandidat/ponuđač pouzdan i sposoban izvršiti ugovor, u skladu sa uvjetima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji.

(2) Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji definira uvjete za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove osobne sposobnosti, ekonomskog i financijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

(3) Minimum kvalifikacionih uvjeta koje ugovorno tijelo odredi za kandidate/ ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obvezno trebaju biti srazmjerni predmetu javne nabave i u skladu s njim. Postavljeni uvjeti ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.

Člankom 53.stavak (1) ZJN je propisano:

1) Ugovorno tijelo je dužno pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorno tijelo daje potpune informacije o uvjetima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za sudjelovanje, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi.

Odredbom članka 46. Zakona o javnim nabavama je propisano:
(1) Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji može od kandidata / ponuđača zahtijevati da dokažu svoju registraciju u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrirani ili da osiguraju posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog tijela kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabave.
(2) Dokumenti iz stava (1) ovog članka priznaju se na teritoriji Bosne i Hercegovine, bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati.

U članku 50. stavak 1. točka b) ZJN je propisano sljedeće;
(Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke usluga)
(1) U postupku javne nabave usluga, ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:;
b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružatelja usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga;

Imajući u vidu navode žalitelja, izjašnjenje ugovornog tijela, sadržaj tenderske dokumentacije i naročito tehničku specifikaciju predmeta nabavke, ovo tijelo nalazi da je žalbeni navod **utemeljen**. Naime, ugovorno tijelo je u točki 12.2.11. tenderske dokumentacije, u okviru „Sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti", propisalo da ponuđač mora imati „minimalno jednog profesora doktora zaštite šuma te minimalno dva viša asistenta i jednog asistenta na Šumarskim fakultetima u Bosni i Hercegovini". Već samim sadržajem ovog zahtjeva jasno je da se ne radi o uvjetu sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti iz članka 46. ZJN BiH. Naime, članak 46. ZJN BiH odnosi se na dokazivanje registracije u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima, odnosno prava ponuđača da obavlja profesionalnu djelatnost koja je u vezi s predmetom nabave. Nasuprot tome, zahtjev za određenim brojem osoba određenih obrazovnih i profesionalnih kvalifikacija predstavlja uvjet koji po svojoj prirodi pripada tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti iz članka 50. stavak (1) točka b) ZJN BiH, kojom su izričito obuhvaćene obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružatelja usluga i/ili osoba odgovornih za pružanje konkretnih usluga. Stoga nije utemeljen argument ugovornog tijela da ima pravo definirati kadrovske kapacitete, jer to pravo samo po sebi nije sporno. Sporno je na koji način je to pravo u konkretnom slučaju ostvareno. Ugovorno tijelo je kadrovski zahtjev pogrešno svrstalo u sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti iz članka 46. ZJN BiH, a istovremeno nije dokazalo da je upravo ovako postavljen kadrovski zahtjev nužan i srazmjeran predmetu nabave. Naime, iz tehničke specifikacije proizlazi da je predmet nabave izrada studije „Istraživanje mogućnosti razvoja potkornjaka u neokoranim panjevima četinjara na području ŠPD Unsko-sanske šume. Predviđene aktivnosti obuhvaćaju utvrđivanje lokaliteta, terenska istraživanja i prikupljanje podataka, premjer stabala i panjeva, uzorkovanje, laboratorijsku analizu i identifikaciju pronađenih vrsta potkornjaka, obradu podataka i izradu izvještaja. Dakle, iz same tehničke specifikacije proizlazi da je za izvršenje ugovora nesporno potrebno odgovarajuće stručno znanje iz oblasti šumarstva, zaštite šuma i biologije odnosno entomologije potkornjaka. Međutim, iz opisa predmetnih usluga ne proizlazi da je za

njihovo izvršenje nužno angažiranje upravo jednog profesora doktora zaštite šuma, dva viša asistenta i jednog asistenta, niti da te osobe moraju biti angažirani upravo „na Šumarskim fakultetima u Bosni i Hercegovini". Drugim riječima, činjenica da predmet nabave zahtijeva stručna znanja iz oblasti zaštite šuma ne daje ugovornom tijelu neograničeno pravo da kao minimalni kvalifikacijski uvjet propiše konkretnu akademsku strukturu i broj osoba bez obrazloženja njihove stvarne nužnosti za izvršenje ugovora. Članak 44. stav (3) ZJN izričito zahtijeva da minimum kvalifikacijskih uvjeta bude srazmjeran predmetu nabave, da ne bude ograničavajući za konkurenciju, te da bude jasan i precizan. U konkretnom slučaju ugovorno tijelo u izjašnjenju nije dalo uvjerljivo obrazloženje zašto je za izradu predmetne studije potreban upravo profesor doktor zaštite šuma, zašto su potrebna čak dva viša asistenta i jedan asistent, niti zašto sve navedene osobe moraju biti vezane za šumarske fakultete u Bosni i Hercegovini. Pozivanje ugovornog tijela na to da su akademska zvanja „općepoznata i jasno definirana" ne otklanja navedeni nedostatak. Pitanje nije samo što predstavlja određeno akademsko zvanje, već zbog čega je takvo zvanje, u kombinaciji s propisanim brojem osoba i vezanošću za šumarske fakultete, potrebno za realizaciju konkretnog predmeta nabave. Posebno je značajno da ugovorno tijelo nije jasno propisalo ni način dokazivanja ovog uvjeta. Iz tenderske dokumentacije nije jasno je li navedene osobe moraju biti zaposlene kod ponuđača, mogu li biti angažirane po drugom osnovu, na koji način se dokazuje njihovo akademsko zvanje i profesionalni status, niti u kojem obimu moraju sudjelovati u realizaciji predmetne studije. Takva nepreciznost je od posebnog značaja jer članak 48. stavak (7) ZJN zahtijeva da, kada ugovorno tijelo zahtijeva dokaze tehničke i profesionalne sposobnosti, te zahtjeve u tenderskoj dokumentaciji jasno i precizno definira. Pri tomu, ovo tijelo ne nalazi da je ugovornom tijelu bilo zabranjeno zahtijevati određeni stručni kadar. Naprotiv, članak 50. stavak (1) točka b) ZJN upravo predviđa mogućnost zahtijevanja obrazovnih i profesionalnih kvalifikacija pružatelja usluga i osoba odgovornih za pružanje konkretnih usluga. Međutim, takav zahtjev mora biti povezan s predmetom nabave i srazmjeran njegovoj složenosti, a ne smije predstavljati neopravdano ograničenje konkurencije. U ovom slučaju, imajući u vidu da se radi o jednoj studiji čiji su predmet jasno određena terenska i laboratorijska istraživanja potkornjaka u neokoranim panjevima četinjara, zahtjev za kumulativnim angažiranjem četiri osobe, od kojih jedan mora biti profesor doktor zaštite šuma, dva viša asistenta i jedan asistent, pri čemu su osobe vezane za šumarske fakultete u Bosni i Hercegovini, predstavlja pretjerano i nedovoljno obrazloženo propisivanje minimalnog kvalifikacijskog kapaciteta. Takav zahtjev nije moguće opravdati samo općom tvrdnjom ugovornog tijela da je povezan s predmetom nabave. Ugovorno tijelo je bilo dužno pokazati konkretnu vezu između zahtijevane kadrovske strukture i aktivnosti koje su predmet ugovora, odnosno objasniti zašto se svrha nabave ne bi mogla ostvariti angažiranjem odgovarajućih stručnih osoba s kvalifikacijama koje su stvarno potrebne za izvršenje konkretnih aktivnosti. Slijedom navedenog, ovo tijelo nalazi da je predmetni uvjet nepravilno određen kao sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti iz člana 46. ZJN, dok je po svojoj prirodi riječ o zahtjevu koji može biti predmet ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti iz članka 50. stavak (1) točka b) ZJN BiH. Međutim, čak i kada bi se predmetni zahtjev posmatrao u okviru

članka 50. ZJN, njegovo sadašnje određenje nije u skladu sa člankom 44. stavak (3) i člankom 48. stavak (7) ZJN BiH, jer nije dovoljno obrazloženo, nije jasno i precizno određeno u pogledu načina dokazivanja i, što je najvažnije, nije pokazano da je zahtijevana kadrovska struktura srazmjerna predmetu nabave i neophodna za njegovo izvršenje. Stoga, u slučaju ponovnog raspisivanja predmetne javne nabave ovo tijelo sugerira ugovornom tijelu da predmetnu odredbu tenderske dokumentaciju izmijeni tako da zahtjeve u pogledu stručnog kadra propiše u okviru odgovarajuće tehničke i profesionalne sposobnosti, uz određivanje samo onih kvalifikacija i kapaciteta koji su objektivno potrebni za realizaciju predmetne studije, na jasan, precizan i nediskriminirajući način, uz istovremeno preciziranje načina njihovog dokazivanja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 750,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 5. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 61/24).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputa o pravnom lijeku: Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.ing.arh.

Dostaviti:
- Šuma plan d.o.o. Banja Luka
- ŠPD Unsko Sanske šume Bosanska Krupa
- *evidencija*
- *a/a*